

会 議 録

会議の名称	第2回鴻巣行田北本環境資源組合新施設建設等検討委員会	
開催日時	平成26年10月15日(水) 開会：10時00分 閉会：11時00分	
開催場所	鴻巣市立教育支援センター東館会議室	
出席者(委員)氏名 ◎委員長 ○職務代理者	横山光市、阿久津彰男、田島和生、川寄幹生、田中克美、 斉藤哲夫、渡邊良太、◎樋上利彦、○土橋義男、犬飼典久 (名簿順・敬称略)	
欠席者(委員)氏名	荒井喜久雄(敬称略)	
事務局出席者	鴻巣行田北本環境資源組合：森事務局長 程塚次長兼計画建設課長 計画建設課：鈴木副参事、関口主幹、野中主査、尾寄主事	
組合構成市 出席者	鴻巣市：福田環境産業部長、島田環境課主査 行田市：小林環境経済部長 北本市：荒井市民経済部長	
会議内容	1. 開会 2. 議題 (1) 新施設建設候補地の選定方法(案)について (2) 選定に当たっての基本的条件(案)について 3. その他 4. 閉会	
会議資料	資料1 新施設建設候補地の選定方法(案) 資料2 選定に当たっての基本的条件(案)	
その他必要事項	・傍聴人 2名	
会議録の確定	確定年月日	主宰者署名押印
	平成26年11月10日	樋上利彦 ⑩

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
<p>議 長</p> <p>事務局 議 長 委 員</p> <p>議 長 事務局</p> <p>議 長 委 員 議 長 委 員</p> <p>議 長 事務局</p>	<p>・ 事務局挨拶</p> <p>・ 資料確認</p> <p>（１）新施設建設候補地の選定方法（案）について</p> <p>（２）選定に当たっての基本的条件（案）について</p> <p>議事進行を暫時努めさせていただく。まず、傍聴人に申し上げます。傍聴証の裏面に遵守事項が記載してあるので、ご協力をお願いします。</p> <p>「新施設の候補地の選定方法（案）」及び「選定に当たっての基本的な条件（案）」についてを議題とする。関連しているので、一括して事務局より説明をお願いします。</p> <p>【資料１及び資料２を用いて説明】</p> <p>事務局の説明が終了した。意見や質問を承る。</p> <p>今後検討していくに当たっては、土地をどこにするかだけでなく、３市のごみ量や費用についても考慮し選定していただきたい。臭いについても懸念されている。これらは鴻巣市民からの意見である。</p> <p>現時点で可能な範囲で、事務局の回答を求める。</p> <p>３市から排出されるごみ量や施設規模については、別途業務委託している一般廃棄物処理基本計画の策定業務において検討している。その中で３市のごみ量等を把握し、必要な処理施設の規模を決めていきたいと考えている。</p> <p>臭気などの問題については、「選定に当たっての基本的な条件（案）」の３建設候補地の評価に際して勘案する基本的条件の４番目「環境への影響」において検討することとしており、なるべく影響の出ないような場所を選定するとともに、施設についても国の基準に上乘せした自主基準を設け、公害を減らす努力をしていく予定である。</p> <p>●●委員、よろしいか。</p> <p>はい。</p> <p>他に意見等はないか。</p> <p>ごみ量との関連といった説明があったが、まずは土地の問題が一番の課題になろうかと思う。必要とされる面積について、概略で構わないので、組合としての考えを聞かせてほしい。</p> <p>事務局、いかがか。</p> <p>先ほど説明したように、現時点では必要な処理施設の規模が未定である。そのため、適地選定に当たっては、想定される全</p>

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
議 長	<p>での施設を含めて検討していく。想定される施設としては、熱回収施設、資源化施設、ストックヤード、管理棟、計量棟、緑地、災害廃棄物仮置き場、調整池、道路、駐車場などがあり、各施設に必要な面積を積算し、選定作業に入っていく。現時点では、必要面積についての数値は算出していない。</p>
議 長	<p>●●委員、よろしいか。一般廃棄物処理基本計画において、3市のごみ量の推計等を行い、必要となる各施設の規模を明らかにしていくので、それまでお待ちいただきたいとのことである。</p>
事務局	<p>そのとおりである。</p>
委 員	<p>状況は理解できるが、おおよその面積を想定した上で、施設配置や用地の確保を検討していくのが当然ではないか。面積の概略が示されないまま説明されてもわからない。</p>
議 長	<p>事務局、いかがか。</p>
事務局	<p>具体的な面積については、事務局としても把握していない。今後、必要な施設や規模等の検討を重ね、概ね本年度末までには面積とおおよその位置が確定する予定である。その段階で、改めて必要面積を報告させていただきたい。</p>
委 員	<p>よろしいか。</p>
議 長	<p>どうぞ。</p>
委 員	<p>では、既存の施設等の資料を収集し、それと比べてどの程度の面積が必要か、といった説明をしてもらえれば、次の段階へ進めるのではないか。</p>
議 長	<p>事務局としては、一般廃棄物処理基本計画において、必要な施設の案を作成した上で面積を決めていきたいとのことなので、本日はこれ以上の議論はできない。事務局にはご意見を真摯に承ってもらいたい。</p>
事務局	<p>了解した。</p>
委 員	<p>早急をお願いする。以上である。</p>
議 長	<p>他に意見等はないか。</p>
委 員	<p>事務局の説明は理解できるが、現施設の状況と行田市のごみ量等の推移、今後の人口、再利用の割合等のデータから、ある程度の算定は可能なのではないか。鴻巣市にお世話になって進めていくのだから、できるだけ環境を損なわず、良いまちづくりのために検討を進めていくということを市民が理解できるような計画案にさせていただく必要がある。新施設については市民の間でも噂になっている。本検討委員会においては、可</p>

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
議 長 事務局	<p>能な範囲内で十分な説明をしていただきたい。</p> <p>事務局に説明を求める。</p> <p>1 1月に開催される第3回検討委員会は、一般廃棄物処理基本計画に関する委員会となる。その際に、先ほど質問のあった施設規模に関するごみ量等のデータについて、決まっているところまでの情報を提供させていただく。</p>
議 長 事務局	<p>現在の検討状況についても説明していただきたい。</p> <p>構成市の担当者とワーキンググループを開催しており、現在までに4回、ほぼ毎月開催している。その中で、各市のごみ排出量や人口の推移等のデータをいただき、それをコンサルタントに提供した上で、データの集計を行っているところである。集計に時間がかかることもあり、具体的な数字を示すのは11月の検討委員会になるかと思うが、そのような形でご了承いただきたい。</p>
議 長 委員 委員 議長 委員	<p>ごみ排出量等の種々のデータは次回提示されるということでご理解いただきたい。よろしいか。</p> <p>了解した。</p> <p>もう1点、よろしいか。</p> <p>どうぞ。</p> <p>委員としての守秘義務については十分理解しているので、本検討委員会では情報をオープンにしていきたい。実態的なものがあって初めて検討ができる。</p>
議 長 委員	<p>ご意見として承った。他にご意見はあるか。</p> <p>液状化マップ、揺れやすさマップを見ると、発展しているところは揺れやすく液状化しやすいということであり、新施設建設以前に、まちのあり方を考える必要があるのではないかと感じた。選定に当たっての基本的条件については、2点目の「現況の土地利用及び将来の開発」を読むと、今回の施設が迷惑施設であるように感じる。何かの拠点として活用することを考えても良いのではないか。計画の検討に当たっては、施設周辺の利活用まで考えるべきである。発電施設や余熱利用施設は、利便性が良くなければ活用されない。地域の方々が恩恵に預かれる施設にすべきではないか。また、基本的条件の中に「一定程度離れていること」とあるが、「一定」とはどの程度なのか読み取れない。災害廃棄物仮置き場については、相当の面積が必要となると思われるので、スポーツ施設等として活用することが考えられる。「迷惑施設ではない施設」を作るた</p>

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
議 長 委 員 議 長 事務局	<p>めに、他事例なども参考に検討した方が良い。</p> <p>迷惑施設ではないとの考えを加えた方が良いとの基本的なご意見ということで良いか。</p> <p>良い。</p> <p>事務局、いかがか。</p> <p>おっしゃるとおりであり、貴重な意見として承る。余熱利用については、本事業の目的はあくまでもごみ処理施設の建設であることから、視点がずれるのは望ましくない。立派な余熱利用施設を有している例もあるが、経済性についても勘案する必要がある。そのような観点から、他市町村の事例や、パブリックコメント、住民説明会でのご意見なども参考にしながら、当組合に適した施設にしていきたい。</p>
議 長 委 員	<p>●●委員、どうぞ。</p> <p>熱供給先は、住民利用型の施設か、工場や農業用ハウス等かどうかだと思う。</p>
議 長	<p>委員長として申し上げますと、鴻巣市民だけでなく構成市の皆さんに利用していただける施設とすべきと考える。具体的な内容については今後皆さんと検討していきたい。●●委員、よろしいか。</p>
委 員 議 長 委 員	<p>はい。</p> <p>他に意見等はあるか。</p> <p>基本的条件をすべて満足するところを探すのは不可能かと思われるので、複数の候補地から1カ所に絞り込むに当たっての選定基準かと思われるが、条件ごとの重要性については検討しなくて良いのか。</p>
議 長	<p>「選定に当たっての基本的な条件（案）」の1から6までの項目の優先順位ということか。</p>
委 員 議 長 事務局	<p>はい。</p> <p>事務局、いかがか。</p> <p>すべての項目で一番良い場所というのは無いと思う。項目ごとに点数をつけるのか優劣で比較するのは今後検討するが、重み付けは行わない。</p>
議 長 委 員 事務局	<p>●●委員、どうぞ。</p> <p>これらの条件から総合的に勘案して1カ所に絞り込むのであり、尺度は測れないということか。</p> <p>数値化は想定していないが、例えば他の候補地がなぜ選ばれなかったのか等については納得いただける説明を十分にさせ</p>

発 言 者	会議の経過（議題・発言内容・結論等）
委員 議長	<p>ていただく。</p> <p>納得できる説明をしていただけるということで了解した。</p> <p>他に質問等はないか。</p> <p>なければ、ただいま上程した（１）「新施設候補地の選定方法（案）」及び（２）「選定に当たっての基本的な条件（案）」について決をとる。よろしければ挙手をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">【全員、挙手】</p> <p>全員挙手ということで決定する。</p> <p>以上で本日の議事はすべて終了した。議事進行へのご協力に感謝申し上げます。以降の進行は事務局へ任せる。</p>
議長	<p>その他</p> <p>今後の大まかなスケジュールについて申し上げる。</p> <p>本日の検討委員会において、選定方法と基本的条件について了解をいただいたので、今後、候補地の選定作業を進めていく。並行して、第３回検討委員会を開催し、「ごみ処理の現状及び広域化に向けた課題等」、「ごみの減量目標」、「広域化の基本方針」、並びに「組合で整備する施設の種類及び処理対象物」について、ご審議いただく予定である。１月下旬から２月上旬を目安に第４回検討委員会を開催し、選定した候補地についてご審議いただき、決定したい。候補地決定後、３市の広報紙やホームページ等で住民の皆様に周知し、その後、住民説明会を開催したいと考えている。以上である。</p>
事務局	<p>第３回検討委員会の日程は決まっているのか。</p> <p>１１月１９日午後２時３０分からを予定している。明日、案内通知を発送させていただく。</p> <p>以上で、第２回検討委員会を閉会とする。</p>
委員 事務局	